

ПРОЕКТ

УЧАСТНИКА КОНКУРСА «ЛИДЕРЫ СОСНОВОГО БОРА»

«ЭТО МОЙ ДВОР»

Автор проекта: Исламов Фарид Камилович

Сосновый Бор 2019 г.

Содержание

Цели и задачи проекта - 3

Формулировка концепции, отражающей цель проекта - 3

Донесение концепции до общественности и ее продвижение - 5

Определение принципов и методов воплощения цели проекта - 6

Создание базового варианта организации дворового пространства - 10

План-график реализации проекта - 11

Финансирование – 12

Ожидаемый эффект от реализации проекта - 12

1. Цели и задачи проекта.

1.1 Цель проекта: Создание комфортного и безопасного пространство для жизни на дворовой территории.

1.2 Задачи:

- Формулировка концепции, отражающую цель проекта.
- Донесение концепции до общественности и ее продвижение.
- Определение принципов и методов воплощения цели проекта.
- Создание базового варианта организации дворового пространства.

2. Формулировка концепции, отражающей цель проекта.

2.1 Для того, чтобы сформулировать концепцию, отражающую цель проекта, необходимо внимательно рассмотреть существующую ситуацию. В данный момент организация дворового пространства отделена от подавляющего большинства жителей двора в информационном плане. Отсутствие знания о том, какие решения принимаются, кем они принимаются и как реализуются, отстраняют жителей в моральном и эмоциональном плане от управления жизнью двора. Двор начинает восприниматься как некое «проходное» место между основным местом деятельности (работой, школой) и квартирой. То есть, понятие «дом» сужается до размеров квартиры, а значит также сужается зона ответственности за имущество и зона, где человек стремится обеспечить комфорт и безопасность. Наглядным примером этого психологического эффекта является разница между неухоженным подъездом (рис.1) и ухоженным (рис.2):



Рис.1



Рис.2

В примере с неухоженным подъездом даже неважно, кто именно разбросал листовки или оставил мусор. Остальные жители будут стремиться быстрее миновать это «проходное» место, чтобы достичь своей квартиры. Ни у кого из них не возникнет желания сообщить о мусоре в управляющую компанию или убраться. Жители же ухоженного подъезда ощущают его как часть своего дома, и это отношение непосредственно влияет на их поведение. Можно ожидать похожего эффекта и в отношении к территории двора. Снова приведем два примера: неухоженный двор (рис.3) и ухоженный двор (рис.4):



Рис.1



Рис.2

Разница между ними только в отношении жителей к общему пространству.

2.2 Соответственно, центральная часть концепции комфортного и безопасного пространства во дворе - это расширение понятия «дом» в сознании жителей до размеров территории двора. В таком случае уже не так важно, что именно будет организовано: парковка, детская площадка, беседка, мангал, скамейки, парк; это уже будет зависеть от конкретного проекта и финансовых вложений. Важным будет то, как это организовано: как у себя дома. Краткая формулировка концепции – «Это мой двор». Она может быть использована как вектор или фундамент для проекта благоустройства любого масштаба. На нее, как на ствол дерева, будут навешиваться различные идеи: «А давайте поставим здесь скамейку!» и т.д.

3. Донесение концепции до общественности и ее продвижение.

- 3.1 Первый по коэффициенту полезной деятельности способ объединения и информирования групп людей – это создание группы двора/подъезда в социальной сети (например, «ВКонтакте»). Наличие фотографий на аватарах позволяет познакомиться жителям «лично». В группе может быть размещена информация об утерянной вещи, предупреждение о ремонте или шумной вечеринке, могут обсуждаться важные для жизни двора вопросы, по которым можно проводить предварительное голосование. Также процесс общения в группе поможет выявлению наиболее активных жителей и объединению их вокруг цели проекта.
- 3.2 Расклеивание информационных бюллетеней на входе в подъезд. Этот способ является дублирующим вариантом информирования жителей, не имеющих аккаунтов в социальных сетях.
- 3.3 Организация совместного досуга или труда. С помощью указанных выше средств информирования можно организовывать различные объединяющие двор мероприятия: субботники, показ кинофильмов на открытом воздухе, спортивные состязания, пикники.
- 3.4 Продвижение концепции в городских СМИ и на платформе конкурса «Лидеры Соснового Бора». С помощью городских средств массовой информации можно информировать максимально большое число жителей города. При условии выгодной подачи концепции и при наличии ее успешной реализации во дворе дома № 46 по улице Парковая можно получить эффект цепной реакции, который затронет и другие дворы города.

4. Определение принципов и методов воплощения цели проекта.

4.1 Одновременно с продвижением концепции необходимо разработать шаблон для будущего проекта. В процессе этой работы предстоит определить основополагающие принципы для следующих ключевых вопросов:

- движение и стоянка автотранспорта
- места для отдыха
- озеленение.

4.2 Организация движения транспорта является первым по важности этапом, так как зачастую автотранспорт постепенно занимает места для отдыха и уничтожает озеленение территории (рис.5). То есть, без решения этого вопроса переход к решению остальных двух является нецелесообразным.

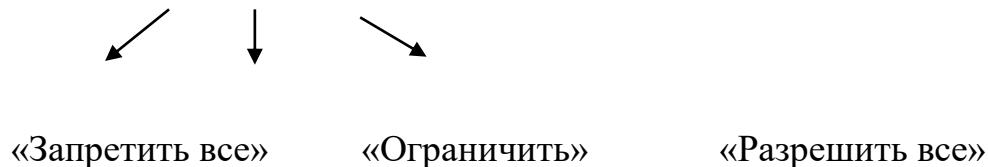


Рис.5

Для того, чтобы определить наилучший принцип организации движения и стоянки автотранспорта лучше всего определить две возможные крайности в подходах, определить «золотую середину» и затем решить, какой из них наилучшим образом себя проявляет в рамках указанной выше концепции. Необходимо также оговориться, что такие формулировки как «крайности» и «золотая середина» следует воспринимать вне их эмоциональной окраски, то есть «крайность» не будет заведомо являться плохим подходом, точно так же, как и «золотая середина» не будет являться заведомо хорошим. Это просто смысловое размещение подходов, как два полюса и экватор.



Теперь подставим в схему значения:



4.2.1 Рассмотрим подход «Запретить все». Плюсом данного подхода является повышение безопасности и экологичности и, соответственно, комфорта нахождения на такой территории. Минусами являются финансовые затраты (размер зависит от типа установленных препятствий), а также ограничение по типу и размеру территории, где такой принцип можно использовать. Например, на таком отдельном туристически активном участке города как улица Малая Садовая в Санкт-Петербурге (рис.6) этот подход отлично себя показывает:

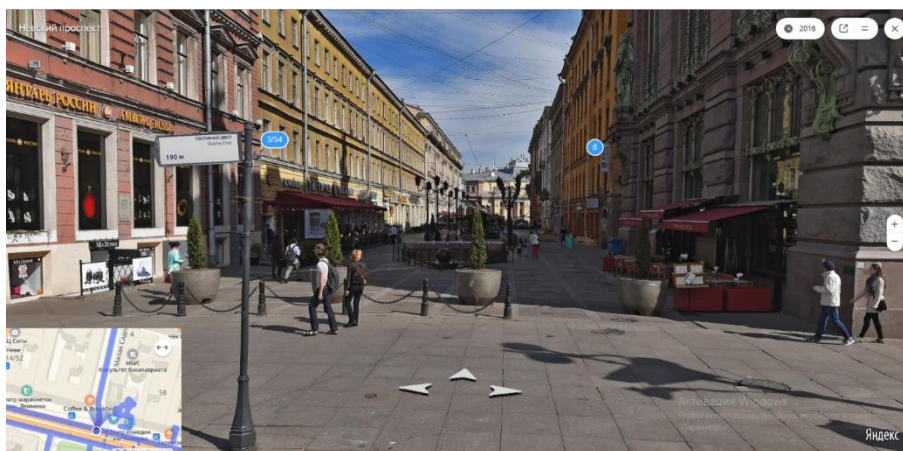


Рис.6

Но территория двора намного больше по размеру, возникает необходимость обеспечить возможность погрузки/разгрузки, а также постоянный доступ автомобилям коммунальных и специальных служб. Соответственно, подход «Запретить все» будет неподходящим принципом организации движения и стоянки автотранспорта.

4.2.2 Рассмотрим подход «Разрешить все». На данный момент этот подход используется на всех дворовых территориях города. Нет ограничений на въезд, а

также на способ постановки автомобилей на стоянку. Плюсами такого подхода являются нулевая себестоимость такой организации, а также гибкость к различным ситуациям: водители сами определяют оптимальный режим движения и стоянки. Минусом является ограничение по количеству автомобилей. При превышении определенного соотношения размеров территории к количеству автомобилей возникает определенный психологический эффект, при котором происходит слом системы и переход к хаотичной парковке (рис.7).



Рис.7

Для иллюстрации вышеназванного психологического эффекта можно представить водителя, стоящего в пробке. Он видит, что есть возможность объехать пробку по обочине (в нарушение ПДД), и время от времени окружающие его водители делают это. Упомянутый психологический эффект проявляется в том, что выезд данным водителем на обочину является вопросом соотношения различных переменных, одна из которых – время, проведенное в пробке. Это могут быть двадцать минут, час, день, неделя, но главная мысль – есть числовое ограничение по времени, после которого любой, даже самый дисциплинированный водитель пойдет на нарушение ПДД. Таким же образом, при превышении определенного числа владельцев автомобилей происходит массовое нарушение правил стоянки. Соответственно, в условиях

высотной застройки у дома № 46 по улице Парковая принцип «Разрешить все» имеет ограниченный ресурс, который уже сейчас исчерпал себя: владельцы автомобилей паркуются на детской площадке и газонах.

4.2.3 Рассмотрим подход «Ограничить». Плюсом данного подхода является возможность «настройки» организации дорожного движения на дворовой территории. Минусом являются финансовые затраты, размер которых зависит от выбранного способа контроля. Контролю, то есть, ограничению можно подвергнуть время нахождения на дворовой территории или способ нахождения (место стоянки) на дворовой территории. Ограничение по времени чаще всего производится посредством установки автоматического шлагбаума или шлагбаума с постоянным присутствием контролирующего сотрудника. Ограничение по способу нахождения (месту стоянки) производится путем установки препятствующих парковке сооружений (заборы, столбики, полусферы) или путем размещения элементов благоустройства (скамейки, живые изгороди, камни).

Принимая во внимание территорию и режим движения во дворе дома №46 по улице Парковая принцип «Ограничить» является наиболее подходящим для реализации. Необходимо заметить, что при использовании принципа «Ограничить» нужно по возможности избегать сокращения числа парковочных мест, то есть, стараться просто перенести место стоянки с нежелательного участка на желаемый.

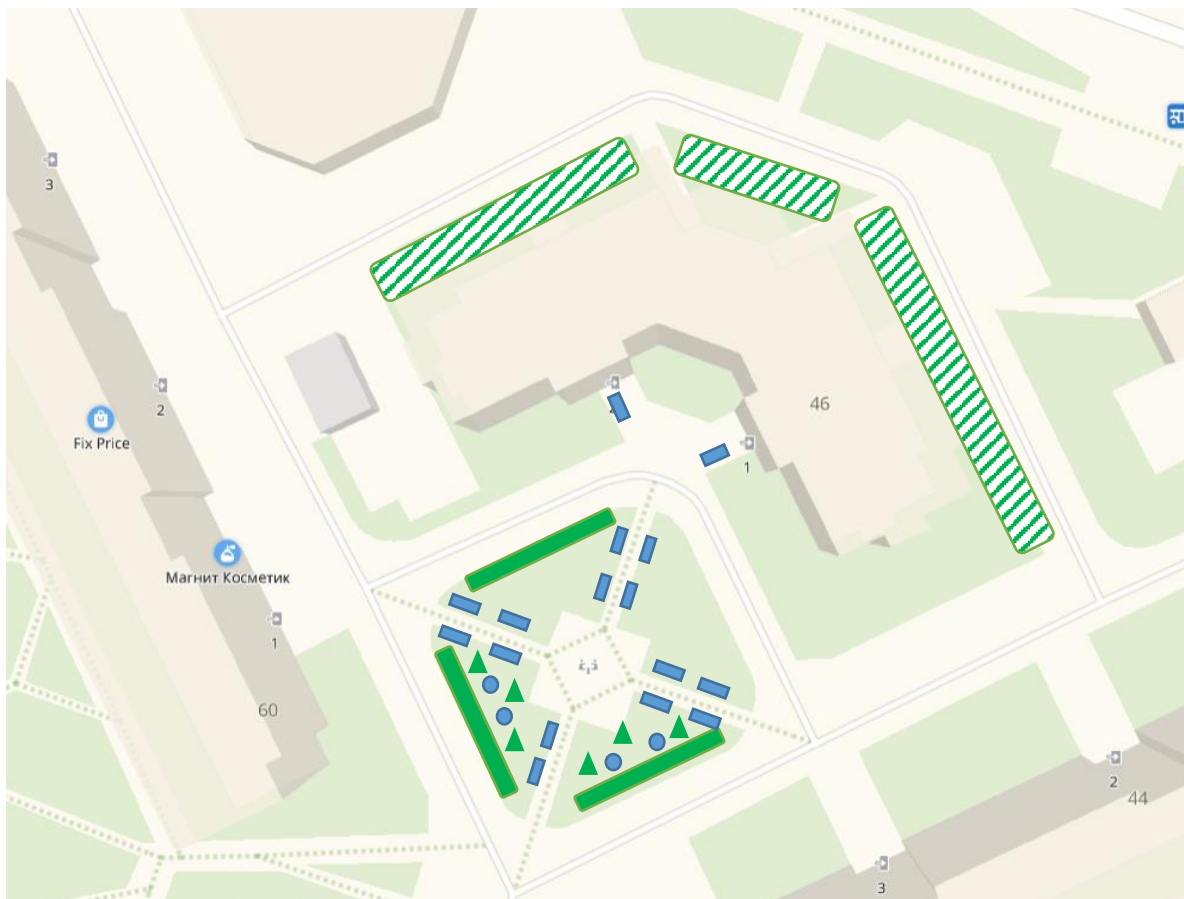
4.3 При организации мест для отдыха во дворе необходимо стремиться к следующей желаемой модели: двор - место комфортного досуга, куда можно выйти посидеть с книгой (ноутбуком, планшетом). Соответственно, такая модель предполагает большое число мест для сидения/лежания (скамейки, шезлонги, беседки, столы) и тесно связана с ограничением мест стоянки автотранспорта и озеленением дворовой территории.

4.4 Озеленение может проводиться силами жителей двора или управляющей компании. При этом объекты озеленения могут одновременно выполнять функцию элементов, ограничивающих место стоянки автотранспорта. Также возможна установка экопарковок. Можно ожидать, что невысокий темп движения/смены






автомобилей, а также отсутствие грузового транспорта, позволит избежать уничтожения травяного покрова в ячейках экопарковки.

5. Создание базового варианта организации дворового пространства.

5.1 В зависимости от результатов процедуры межевания и установки границ двора в базовый вариант можно внести дополнительные организационные моменты или, наоборот, удалить неподходящие. Но предварительно, учитывая принципы и методы из предыдущего раздела, можно предложить следующий вариант организации комфортного и безопасного пространства:



Условные обозначения:

-  - скамейки
-  - живая изгородь
-  - деревья
-  - места отдыха (шезлонг, беседка, скамейка со столом)
-  - экопарковка под углом 90 градусов

6. План-график реализации проекта.

I этап – подготовительный. Срок – 1-2 месяца. На этом этапе информация о концепции появляется в городских СМИ, социальных сетях, в прямом смысле подготавливая жителей к подаче концепции. Параллельно необходимо подготовить группу двора в социальной сети для максимально эффективной и эффективной подачи информации о проекте, так как многое будет зависеть от первого впечатления. Возможно использование красочных презентаций или видеороликов. Не рекомендуется изменять срок этого этапа ни в меньшую, ни в большую стороны, так как в первом случае не произойдет необходимой подготовки, а во втором – ажиотаж интереса к идее может уже пройти.

II этап – создание группы в социальной сети. Срок – от одной недели. В данном случае под созданием подразумевается уже непосредственное приглашение в группу жителей, так как само создание группы проходит на первом этапе. По срокам ограничений в большую сторону нет, то есть жители могут подключаться к группе в любое время.

III этап – проведение обсуждения (голосование) по предложенному варианту благоустройства двора или по его элементам (межеванию, размещению парковок, стоимости). Срок не ограничен, так как данное обсуждение в большой степени и есть цель проекта: жители будут обсуждать благоустройство дворовой территории как своей территории, что постепенно будет менять их отношение (см. п.2.1).

IV этап – реализация на практике того варианта, который удовлетворил большинство жителей. Срок не определен, так не известны сроки процедуры межевания или сроки исполнения/установки элементов благоустройства.

7. Финансирование.

7.1 Финансирование проекта происходит силами жителей двора. Так как сам проект представляет собой просто способ организации взаимодействия людей, большинство этапов его реализации являются бесплатными и производятся жителями двора добровольно. Стоимость тех этапов, которые требуют финансового вложения, на данном этапе подготовки проекта указать невозможно. В связи с этим ниже размещена только ориентировочную стоимость некоторых элементов или этапов благоустройства.

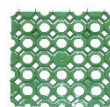
Скамейка – от 300 рублей



Живая изгородь – от 150 рублей/ погонный метр



Экопарковка – от 170 рублей (участок 40см x 60 см)



Процедура межевания – (ориентировочно) от 10 000 – 30 000 рублей

8. Ожидаемый эффект от реализации проекта

8.1 В п.2.1 данного проекта указывалось, что основной причиной неучастия жителей в принятии решений по организации является отсутствие информации. Соответственно, каждый из этапов проекта, даже самые первые шаги в его реализации должны способствовать устранению этого фактора и вовлечению

жителей двора в процесс его управления. При этом повторяюсь, не так важно, что именно будет реализовано: парковка, детская площадка или озеленение. Успешным результатом станет даже просто ознакомление жителей с теми инструментами участия в этом процессе.